

Informatieavond verbeteren verkeersveiligheid fietsers Middenweg

BK5182

Project related

11 juni 2025



Welkom en agenda

- 19:30 Welkom door gemeente Altena
- 19:40 Presentatie Haskoning
- 20:10 Pauze
- 20:15 Aan tafels in gesprek over varianten
- 21:00 Einde avond

Achtergrond en opdracht

Aanleiding moties gemeenteraad:

- 2019: verzoek veiligere fietssituatie Middenweg
- 2020: realiseren vrijliggend fietspad Middenweg



Achtergrond en opdracht

Vorbereiding fietspad door gemeente kent tegenvallers:

- Grondverwerving verloopt moeizaam
- Hogere kosten
- Realisatie kan daardoor nog jaren duren



Achtergrond en opdracht

Vervolg vraag (2025): zijn alternatieven mogelijk die ook de veiligheid van de fiets verbeteren?

- Onderzoek Haskoning 2025: Middenweg verkeerskundig geanalyseerd en alternatieve maatregelen geanalyseerd
- College: ga in gesprek aanwonenden over maatregelen (vanavond)

Doel avond

- Presenteren verkeersonderzoek met probleemanalyse en maatregelen om verkeersveiligheid te verbeteren
- Input voor besluitvormingsproces ophalen bij omgeving
- Uw rol:
 - Feedback op voorstellen maatregelen
- Vragen tijdens presentatie?
 - Technische/verduidelijkende vragen mogen plenair
 - Overige vragen of opmerkingen aan tafels

Verkeersonderzoek Haskoning

- Wat is de aard en omvang van het knelpunt? Wat is de oorzaak?
- Zijn er alternatieven mogelijk voor een vrijliggend fietspad als maatregel?

Analyse probleem



Doel

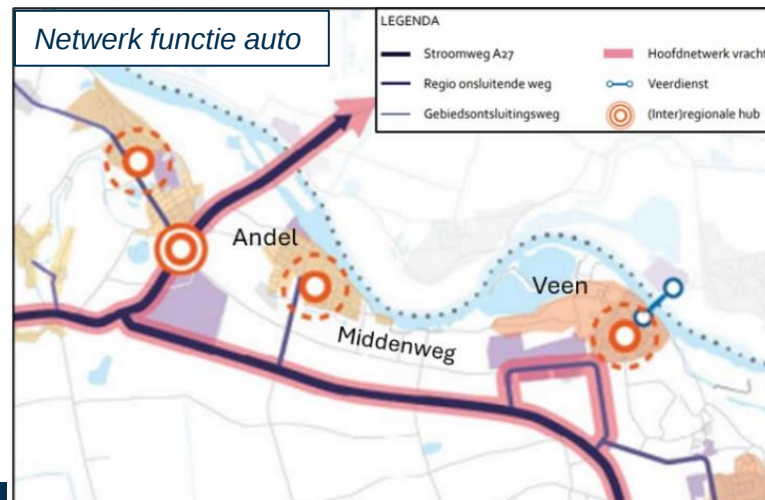
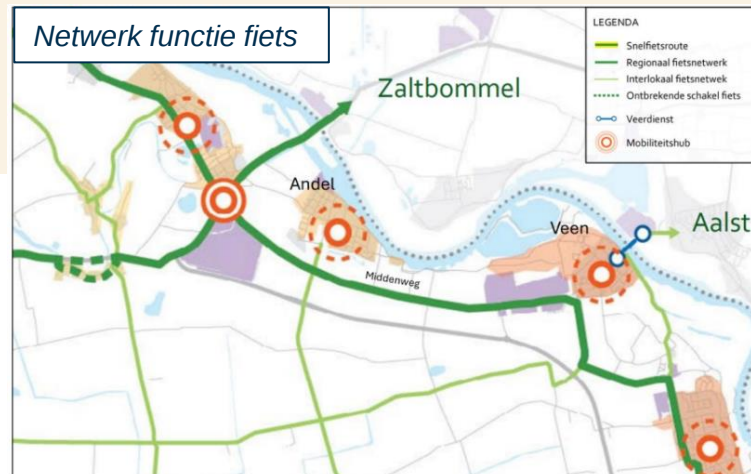


Maatregel



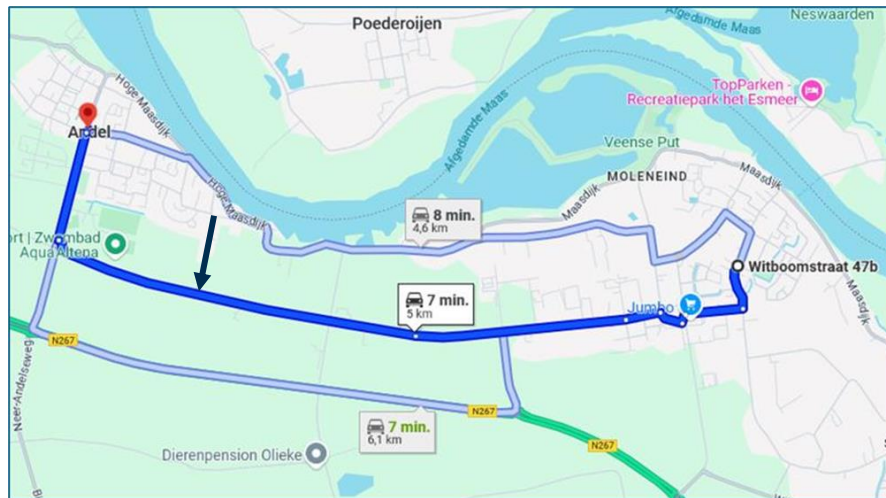
Analyse Middenweg – functie

- Fiets: Onderdeel regionaal fietsnetwerk
- Auto: erftoegangsweg (60 km/uur)
 - *Ontsluiting Andel en Veen direct naar N267*
- OV: onderdeel van het (regionaal) OV-netwerk.



Analyse Middenweg - gebruik

- Er rijdt meer gemotoriseerd verkeer op de Middenweg dan vanuit beleid/netwerk logisch is (ca. 2.500-3.400 voertuigen/dag):
 - *Weg is een aantrekkelijk alternatief voor de N267*
 - *Verkeer uit Andel en Veen gebruikt Middenweg als kortste route*



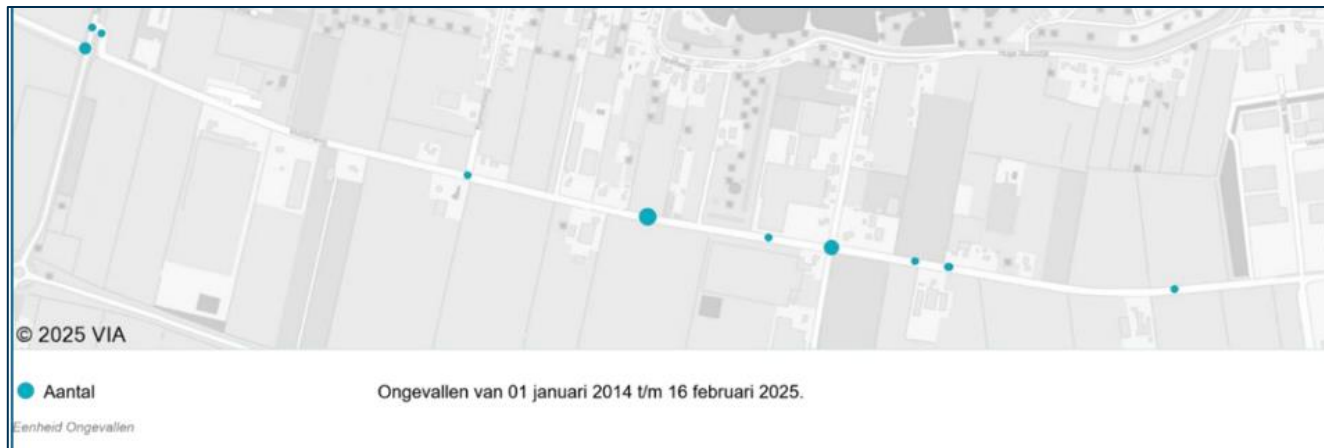
Analyse Middenweg – inrichting en gedrag

- Gereden snelheid (v85) hoog: 66-73 km/u
 - *Beperkt effect snelheidsremmers/versmallingen*
 - *Lange rechtstanden*
- Smalle fietsstroken (1,5m)
- Kruispuntinrichting niet optimaal:
 - *Ruim*
 - *Niet haaks.*
 - *Opvallendheid beperkt*



Analyse Middenweg – inrichting en gedrag

- Bermen niet veilig ingericht
 - *Schade, hoogteverschillen*
- Geregistreerde ongevallen: geen uitschieters
 - *Geen slachtofferongevallen fiets*
 - *Verspreid enkele ongevallen*



Verbetermaatregelen Middenweg

- Weg veiliger maken voor fietsers

Inrichting verbeteren

- *Meer fietsuitstraling geven (brede fietsstroken / fietsstraat)*
- *Opvallendheid kruispunten verbeteren*
- *Beter afdwingen snelheidsregime*
- *Veilige bermen*



Autoverkeer verminderen:

- *Weren/ontmoedigen “doorgaand” verkeer*
 - *Verkeer via de N267 laten rijden*
 - *Gebruik Maasdijk niet gewenst*

5 varianten voorgesteld

- *Nadeel: maatregelen met meeste effect treffen ook bewoners en bezoekers*

Maatregel inrijdverboden Middenweg variant 1

inrijverbod uitgezonderd bestemmingsverkeer



Uitgezonderd
Bestemmingsverkeer

Voordelen:

- Relatief snel realiseerbaar (verkeersbesluit)
- Gaat signaalfunctie vanuit
- Bewoners en bezoekers kunnen ongehinderd bestemming bereiken

Nadelen:

- Afhankelijk van handhaving
- Iedereen kan aangeven dat deze bestemmingsverkeer is



Maatregel inrijdverboden Middenweg variant 2a uitgezonderd ontheffinghouders



Uitgezonderd
Ontheffinghouders

Voordelen:

- Relatief snel realiseerbaar (verkeerbesluit)
- Gaat signaalfunctie vanuit
- Bewoners en bezoekers Middenweg kunnen met ontheffing bestemming bereiken
- Beter handhaafbaar

Nadelen:

- Afhankelijk van handhaving
- Administratie
- Bewoners/bezoekers dienen te beschikken over ontheffing



Maatregel inrijdverboden Middenweg variant 2b uitgezonderd ontheffinghouders en camera's



Uitgezonderd
Ontheffinghouders



Voordelen t.o.v. 2a:

- Camera's zorgen voor effectieve naleving

Nadelen t.o.v. 2a:

- Administratie
- Hogere kosten en implementatie kan lang duren



Knippen Middenweg variant 3

automatisch inzinkbare paal / bollard



Voordelen:

- Effectieve naleving
- Bewoners en bezoekers kunnen met ontheffing bestemming bereiken

Nadelen:

- Bewoners/ bezoekers dienen te beschikken over ontheffing
- Gemeentelijke administratie
- Valt of staat met draagvlak omgeving
- Hogere kosten en implementatie kan lang duren
- Naleving?



Knippen Middenweg variant 4 door middel van een landbouwsluit



Voordelen:

- Effectieve methode om gemotoriseerd verkeer te weren
- Landbouwverkeer en OV beperkt gehinderd

Nadelen:

- Bewoners en bezoekers moeten omrijden
- Hulpdiensten moeten ook omrijden
- Geen uitzonderingen mogelijk



Advies Haskoning

- Reductie autoverkeer starten met inrijverboden:
 - Eenvoudig realiseerbaar
 - Minste impact omgeving
 - Monitoring effect en indien wenselijk opschaalbaar naar zwaardere reductiemaatregel
- Inrichting:
 - Bredere fietsstroken, bermverharding en plateaus
 - Optimaliseren fietsroutes Andel-Zwembad (beperkt oplossend vermogen Middenweg)
- Advies is zonder toetsing draagvlak omgeving

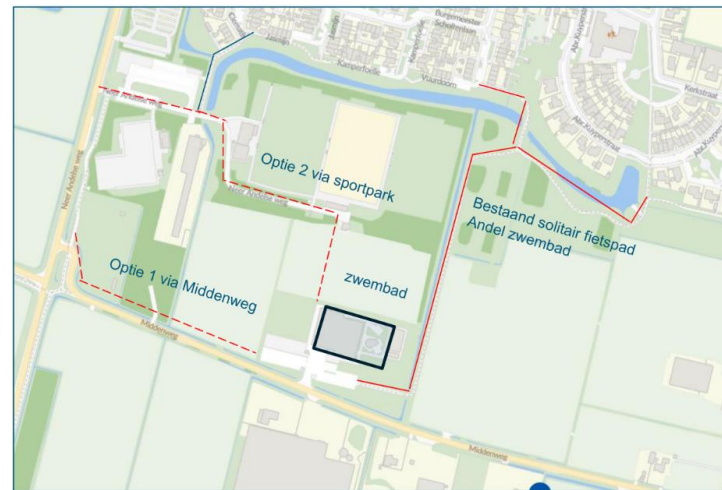
Afgeraden maatregelen

Fietspad Neer-Andelseweg (als solitaire maatregel)

- Beperkte bijdrage fietsers Middenweg (alleen kort gedeelte).
- Optimaliseren bestaande (directe) routes is wel verbetering fietsroute Andel-zwembad.

Instellen éénrichtingsverkeer afgeraden:

- Werkt snelheidsverhogend.
- Bewoners/ bezoekers moeten omrijden
- Beperkt effect op afname hoeveelheid verkeer
- Niet geloofwaardig



Pauze en werksessie aan tafels

- Aanvullende vragen onderzoek beantwoorden
- Voorkeur maatregelen op kaart
 - Gebruik post-its



Vervolg

- Verslag en terugkoppeling avond
- tot en met 26 juni 2025 een reactie mogelijk via projectassistent@gemeentealtena.nl
- Resultaten participatie wordt gebruikt als input besluitvormingsproces college/raad